

într-o 228/04.04.2018
UVT 2061/04.04.2018
CE 18/04.04.2018

REFERAT DE EVALUARE

A TEZEI DE DOCTORAT CU TITLUL „GUVERNAREA MIRON CRISTEA”,
SUSȚINUTĂ LA UNIVERSITATEA „VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE,
ÎN ANUL 2009, DE CĂTRE DR. CRISTIAN VASILE PETCU

Subsemnații, prof.univ.dr. Ion Stanciu, prof.univ.dr.habil. Silviu Miloiu și prof.univ.dr. Gheorghe Onișoru, desemnați prin decizia Comisiei de etică a Universității „Valahia” din Târgoviște nr. 1/20.03.2018 în calitatea de membri ai Comisiei de analiză a sesizării transmise de Ministerul Educaționale Naționale prin adresa nr. 15365/28.02.2018, referim următoarele:

PREMISELE EVALUĂRII

Evaluarea pe care o realizăm se limitează la acuzațiile de plagiat aduse tezei de doctorat intitulată „Guvernarea Miron Cristea”, susținută public la Universitatea „Valahia” din Târgoviște în anul 2009. Suspiciunile de autoplagiat privesc o teză de doctorat susținută ulterior la Universitatea din Craiova, probarea acestora nefiind de competența acestei comisii.

În evaluarea pe care o realizăm ne raportăm la documentele ce ne-au fost puse la dispoziție de Comisia de Etică a Universității „Valahia” din Târgoviște, așa după cum urmează:

- **LEGEA nr. 206 din 27 mai 2004 (actualizată) privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, în special de articolul 2 al acesteia:**
- "(2) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la art. 2 lit. b), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ: a) plagiatul; b) autoplagiatul"

Și de articolul 3 al acesteia;

„d) plagiatul - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale;

e) autoplagiatul - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, demonstrații, date, ipoteze, teorii,

rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale aceluiași sau acelorași autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale.”

- Sesizările de plagiat transmise Ministerului Educației și Universității „Valahia” din Târgoviște;
- Raportul antiplagiat din data de 3 aprilie 2018, care arată coeficienți de similitudine de 7,1%, respectiv de 1,4%;

METODOLOGIA EVALUĂRII

Analiza întreprinsă de comisie a vizat, într-o primă etapă, verificarea riguroasă a aspectelor sesizate în documentele înaintate ministerului și universității. Într-o a doua etapă, s-au extins verificările și asupra altor capitole și subcapitole ale tezei, pentru a constata în ce măsură cazurile sesizate în documentul care a stat la baza analizei comisiei reprezintă un fenomen marginal sau unul cu caracter de generalitate. Într-o a treia etapă, s-au efectuat câteva verificări ale surselor utilizate de doctorand, pentru a stabili dacă acestea reflectă o muncă autentică și onestă de cercetare.

REZULTATELE EVALUĂRII

Evaluarea pe care am realizat-o a probat următoarea tipologie de preluare identică după alți autori, fără citare corespunzătoare:

A. Plagiatul prin parafrazarea necorespunzătoare a operelor altor autori

Incidența cea mai mare a cazurilor de preluare din alți autori este cea a confuziei voite dintre parafrază și citat. Atât în cazul paragrafelor incriminate în documentul transmis către CNADTCU, cât și în alte cazuri descoperite de comisie, autorul preia aproape cuvânt cu cuvânt, cu foarte mici modificări, texte din lucrări anterioare, aşa după cum se dovedește la paginile 95-96 (13 rânduri), 96 (3 rânduri), 96-97 (6 rânduri), 97 (6 rânduri), 99 (11 rânduri), 100 (19 rânduri), 101 (11 rânduri), 102 (8 rânduri), 103 (21 rânduri), 104 (5 rânduri), 105 (11 rânduri), 113 (7 rânduri), 114 (4 rânduri), 118 (8 rânduri), 123 (12 rânduri), 128 (4 rânduri), 129 (12 rânduri), 132 (13 rânduri), 142 (4 rânduri), 143 (10 rânduri). În total, am putut constata, pe baza verificării textelor acuzate de plagiat, că acesta se confirmă pentru un număr total de 128 de rânduri (echivalentul a circa șase pagini de text).

Au fost identificate și alte texte în care procedeul de parafrazare necorespunzătoare a fost utilizat în mod similar:

1. Comparație între teza de doctorat și lucrarea semnată de Ioan Scurtu și Gheorghe Buzatu, *Istoria românilor în secolul XX (1918-1948)*, Ed. Paideia, București, 1999:

Teza de doctorat	Ioan Scurtu și Gheorghe Buzatu, Istoria românilor în secolul XX (1918-1948)
Pagina 11 din teză, rândurile 6-14.	Pagina 317, rândurile 27-34
Pagina 13 din teză, rândurile 1-6.	Pagina 318, rândurile 4-8
Pagina 21, rândurile 10-22	Pagina 327, rândurile 15-25
Paginile 21-22, rândurile 27-29 (pagina 21) – 1-3 (pagina 22)	Pagina 328, rândurile 12-16
Paginile 39-40, rândurile 22-28 (pagina 39) și 1-2 (pagina 40)	Pagina 334, rândurile 34-40
Pagina 40, rândurile 7-12	Pagina 334, rândurile 40-44
Pagina 56, rândurile 14-26	Pagina 337, rândurile 16-25

2. Comparație între teza de doctorat și lucrarea semnată de Armin Heinen, *Legiunea „Arhanghelului Mihail”. Mișcare socială și organizație politică. O contribuție la problema fascismului internațional*, ediția a II-a, Ed. Humanitas, București, 2006.

Teza de doctorat	Armin Heinen, Legiunea „Arhanghelului Mihail”. Mișcare socială și organizație politică. O contribuție la problema fascismului internațional
Pagina 13, rândurile 11-13	Pagina 288, rândurile 10-13
Pagina 40, rândurile 13-25	Pagina 334, rândurile 10-22

3. Comparație între teza de doctorat și lucrarea semnată de Alexandru Gheorghe Savu, *Dictatura regală (1938-1940)*, Ed. Politică, București, 1970.

Teza de doctorat	Alexandru Gheorghe Savu, Dictatura regală (1938-1940)
Pagina 14, rândurile 18-22	Pagina 96, rândurile 23-28
Pagina 37, rândurile 3-7	Pagina 121, rândurile 10-15
Pagina 38, rândurile 5-11	Pagina 125, rândurile 1-8
Pagina 39, rândurile 4-10	Pagina 125, rândurile 15-23
Paginile 41-42, rândurile 15-28 (pagina 41) și	Paginile 125-126, rândurile 24-27 (125) și 1-

4. Comparație între teza de doctorat și lucrarea semnată de Francisco Veiga, *Istoria Gărzii de Fier 1919-1941. Mistica ultranaționalismului*, ediția a 2-a, Ed. Humanitas, București, 1995.

Teza de doctorat	Francisco Veiga, <i>Istoria Gărzii de Fier 1919-1941. Mistica ultranaționalismului</i>
Pagina 9, rândurile 19-25, pagina 10, rândul 1	Pagina 233, rândurile 11-18.

5. Comparație între teza de doctorat și lucrarea semnată de Aurelian Chistol, *România în anii guvernării liberale Gheorghe Tătărescu (1934-1937)*, Ed. Cetatea de Scaun, Târgoviște, 2007.

Teza de doctorat	Aurelian Chistol, <i>România în anii guvernării liberale Gheorghe Tătărescu (1934-1937)</i>
Pagina 52, rândurile 1-9	Pagina 634, rândurile 22-30

B. Citarea incorectă a surselor;

Situatiile de atribuire incorecta a surselor in cadrul tezei de doctorat sunt mult mai rare. Am intalnit totusi cateva situatii ce se incadreaza in aceasta categorie. Astfel, nota 77 de la pagina 32 din teza de doctorat preia nota 24 de la pagina 341 din lucrarea semnata de Ioan Scurtu si Gheorghe Buzatu, *Istoria romanilor in secolul XX (1918-1948)*, Ed. Paideia, Bucuresti, 1999. Acelasi este cazul cu Nota 78 de la pagina 32 preia nota 35 de la pagina 341. Aceste doua cazuri reprezinta un caz mai degrabă compozit de plagiat, fiind corelate preluarea surselor și a referențierii. Au fost preluate, de asemenea, notele 28-30 (pagina 341) în cadrul notelor 136-137 de la pagina 52 a tezei de doctorat.

C. Plagiatul hibrid: plagiatul „cuvânt cu cuvânt” și citarea incorectă a surselor.

În privința plagiaturui de tipul *copy-paste*, corelat, și de această dată, cu citarea incorecta a surselor, atrage atenția – în condițiile unei precarități a surselor arhivistice citate în lucrare – cu deosebire nota 27, de la pagina 17 a tezei de doctorat (ANIC, fond Casa Regală. Prințipele Nicolae, dosar 12/1937), care am suspectat că redă notele 142-143 de la pagina 326 din lucrarea semnată de Ioan Scurtu și Gheorghe Buzatu, *Istoria romanilor în secolul XX*

(1918-1948), Ed. Paideia, Bucureşti, 1999. Verificarea pe care am făcut-o la Arhivele Naționale ale României, în fondul arhivistice respectiv, dovedește că numele autorului nu se regăsește pe foaia de folosire a dosarului citat (a se vedea anexa acestui raport). Mai mult, denumirea fondului arhivistice suferise modificări cu mult înaintea datei la care autorul și-a început stagiu doctorat (denumirea actuală este: Casa Regală, Serviciul Probleme Interne). Întregul paragraf este plagiat, cu tot cu note. Cazul acesta probează carente majore de etică a cercetării. O asemenea practică – ca și cele menționate mai sus – ridică serioase îndoieri asupra autenticității și a caracterului de noutate al cercetării întreprinse.

O suspiciune rezonabilă de plagiat o oferă, de altfel, și citarea de la nota 76 din teza de doctorat (ANIC, fond Ministerul de Interne (fond documentar), dosar 1290, fila 398). Aceasta este similară cu cea din lucrarea lui Gheorghe T. Pop, *Caracterul antinațional și antipopular al activității Partidului Național Creștin*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1978, p. 165, nota 78. În textul istoricului Gheorghe T. Pop nota citează o scrisoare a lui Corneliu Zelea Codreanu adresată conducerii Partidului Național Creștin în februarie 1937, neamintită defel în textul tezei de doctorat. Considerăm că ar fi de dorit o verificare în cadrul Arhivelor Naționale Istorice Centrale a dosarelor citate în cuprinsul lucrării, pentru a identifica dacă există și alte situații de încălcare a bunei conduite științifice în elaborarea tezei de doctorat.

RESPONSABILITĂȚI ȘI PENALITĂȚI

Având în vedere cele de mai sus, comisia de experți desemnată de Universitatea „Valahia” din Târgoviște în unanimitate consideră că responsabilitatea pentru cazurile de plagiatură probate în cadrul tezei revine autorului tezei de doctorat. Date fiind dispozițiile articolului 14, paragraful 1 din Legea nr. 206/2004, comisia propune intervenția în text și rescrierea acestuia conform normelor academice.

3.04.2018

Prof.univ.dr. Ion Stanciu, Universitatea „Valahia” din Târgoviște

Prof.univ.dr.habil. Silviu Miloiu, Universitatea „Valahia” din Târgoviște

Prof.univ.dr. Gheorghe Onișoru, Universitatea „Ştefan cel Mare” din Suceava

Nicat,

Sanctionarea propusă de Comisia de Analiză
trebuie corelată cu prevederile Art. 14 alin. 1
litera c din Legea nr. 206/2004, făcându-se
referire explicită la corectarea tezei de doctorat
conform regulilor de bună conduită academică

04. 04. 2018



Consilier: gr. Cristian BRATU

ARHIVELI STATORII

DIRECTIA CASA REGALA

SERVICIUL PROBLEME INTERNE

Fond ar.

Inventarizat sub nr.

DOSAR Nr. 13/1937

VOL.

În urma vizitei în řeșita primărie de prințele Nicolae Brătianu
la București, regală Carol al II-lea și principesa
Marie s-au întâlnit cu regele în circulația parcului
Regal și au stabilit o înțelegere la baza căreia se va crea
în următoarele luni o comisie de lucru
care să se ocupă cu rezolvarea problemelor
țărănești.

DATA INCEPERII:

DATA INCHEIERII:

FILE: 13

DEPARTAMENTO DE CABA REGALA
 CON CERTIFICADO DE
 POAIR DE FOLIOS

Nº	FECHA DE EXPEDICIÓN	PLAZA	TIPO	MOTIVO	ESTADO
1.	1966	mar	16	sacadas	
2.	07	5	11		
3.	1971	IV	9	Int. de trabajos	
4.	1972	julio	1	vacaciones	
5.	1974	III	13	sacadas	
6.	1974	IV	16		
7.	1975	7	21		
8.	1976	IV	20		
9.	1977	06	22		
10.	1979	agosto	14	student	
11.	1980	julio	6	diplomas	
12.	1980	agosto	24	vacaciones	
13.	1981	marzo	27	L. diploma	
14.	1981	julio	23	ceremonia	
15.	1982	sept.	23	- - -	
16.	1983	febrero	10		
17.	1983	marzo	22		
18.	1983	julio	25		
19.	84	nov	8	vacaciones	
20.	84	mar	9	revisa	
21.	1985	agosto	2	vacaciones	
22.	1985	agosto	29		
23.	1986	marzo	27	vacaciones	

Ronald E. Brown

199

6

În urmărirea unor urmări de
înregistrare a rezistenței la tensiune
a unei colectii de baterii de
tipul 1937, s-a constat că
acestea au o capacitate de

În consecință același lucru
nu poate fi în obligatorietate,
deoarece de orice, să îndepline-
fie mai o obligație sau
un compromis.

John T. Thompson

3

de 8 (opt) zile de la data
prezentă declarată și să-mi
stabilească văzinta pentru timp
de cel puțin 1 (un) an și

Bu căci când mi crede
că iată în acest inter-
val de timp, o altă văzintă,
administată să se evi în sens
precăribă a Major.

Declar că în ceea ce
se referă la un soluție auto-

văzintă în

în Regatul Britanic

și în America

~~peste de bovină~~

~~peste de porc~~

~~peste de ovine și caprini~~

~~peste de cai și mulțimi (călăzu)~~

~~peste de ruminanți fără coate, cu excepția porcilor~~

~~peste de ruminanți cu coate~~

-2-

~~peste de ruminanți care se pot crește și se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

~~peste de ruminanți care nu se pot crește și nu se pot hrăni~~

în următorul capitol voi crede
că nu vă pot să văd în acest inter-
viu într-un timp, o altă vreme.

Într-o legătură cu persoane
publice din țară sau străinătate,
nu voi participa direct sau în-
direct la nicio acțiune politică.
Voi consemna; nu voi scrie,
nu voi inspira și nu voi acorda
interviu. Sunt obligat
de cunoscătorie să nu dețin
informații care să le fie utile
unui om de stat. Sunt obligat
de cunoscătorie să nu dețin
informații de natură
politică. Nu sunt obligat să nu
acordă un act care să nu
să fie de natură

de opinie în ora ex ce

domeniu, dar nu tot lăzii

3. Nu voi acorda opinie

nu consemnare niciună

de instituție cu caracter public,

de cunoștință mată (cultură,

politica, științifică, de cunoștință

socială) fără prealabilă aproba-

area Majestatelor Roșiori.

Obligatiunile de la judecătore

nu vor fi executate și de perso-

nalele din antreprenorul meu

4. În afara de actele pe

care le impune administrația

publică să mă părtăcească

în mod sănătos și sănătos la beneficiul fără de orice

O să nu obțin din

actele mele de la recunoscere din

patrimoniu meu, nu voi
participa la nici-o întreprin-
dere financiară, comercială,
industrială și în general la orice
începere de lucrativă, fără pre-
stabilită aprobare a Majestății Văsăru-
ie. Să achiziționeze drepturile
teritoriale ca un mare a pleca rei
închisoare din Tara, să va face obliga-
toriu pe frata propriei ei or-
ganizații să facă în prezentat în sens
decreta să dăde Majestăție

Yer primii permanență,

înțeleagătărișă, cu înțelegă-

re, înțeleagătărișă, cu înțelegă-

re, înțeleagătărișă, cu înțelegă-

re, înțeleagătărișă, cu înțelegă-

re, înțeleagătărișă, cu înțelegă-

înființat în anul 1933, fiind cunoscut în cadrul partidului "Național-Țărănesc", până 1948 împreună cu o altă organizație de acțiuni zintasti de nume "Gândul". Au fost prezente la Corina din Cozmeni și în următoarele lărgiri.

nu s'înținut nici un discurs. Cel doi condacnători nu își întinduse la căliva ziaristi căte o copie după scrisoarea lui N. Iorga către N. Tocino, un recomandare că

Mela 1 Aprile 1937 suna

bei 500.000 (einer weiteren) 937.

General Tom Spain
isposta sua, senza care-
nza di Federici nelle stan-
ze in cui si va a trasforma-

valuta strains la parité
des deux monnaies.

7. Orientation d'un
étage de la maison d'un

The arrangement is a pure
national capital
known as Mayottee

Leucostoma laevigatum

suprins
firmele de la cai, comerciale
și în găuri la orele
de cumpărare și vânzare.
Săptămâna a patra se
adună la Magazinul Roșu
echipașii chieștinilor
în urmă a plecării
la București.

În ordine de eanină și ră în
țară. Guvernul să oprească plată
de la pachet sau călătorie și misiuni
în străinătate.

În sfârșit, să se însemneze
aceasta de la moarte

pe 30 iunie 1937

Ioan

DR

1937

încrezător de o luncă răzănată și
înțepătătoare în mijlocul unui pădure.

În urmă cu trei săptămâni, în mijlocul unei păduri din Valea
Mureșului, precum și în mijlocul unor
păduri din Munții Apuseni.

În aproapele zile de la înșurătura capului
înălțat în 12 și 13 ani, precum și în vîrstă de
10-12 ani, există o legătură foarte
între pădurile din Munții Apuseni și
în Munții Retezat.

În Munții Retezat, în Piatra Secuiului, unde se
înălță în mijlocul pădurii o stâncă
înălțată și cu o cruce săcrală pe vîrf, se
înălță și o altă locație similară, unde se
înălță o stâncă din marmură, care este prezintă și
în Munții Apuseni, în locul numit "Muntele".

În Munții Retezat se întâlnește o specie de
înălțătoare numită "tridecătoare", care este
înălțată pe vîrf și pe munte. Pe atunci care
este înălțarea?

În Munții Apuseni, este înălțată de la înălțarea
înălțătoarei "tridecătoare" și înălțarea
înălțătoarei "tridecătoare" din Munții Retezat.
Înălțarea "tridecătoare" din Munții Apuseni, numită "Soroca", se
înălță pe vîrf și pe munte. Pe atunci care
este înălțarea?

În Munții Apuseni, există o locație numită "Muntele", unde se
înălță în mijlocul pădurii o stâncă
înălțată și cu o cruce săcrală pe vîrf.

În Munții Retezat, există o locație numită "Muntele", unde se
înălță în mijlocul pădurii o stâncă
înălțată și cu o cruce săcrală pe vîrf.

În Munții Apuseni, există o locație numită "Muntele", unde se
înălță în mijlocul pădurii o stâncă
înălțată și cu o cruce săcrală pe vîrf.

În Munții Retezat, există o locație numită "Muntele", unde se
înălță în mijlocul pădurii o stâncă
înălțată și cu o cruce săcrală pe vîrf.

În Munții Apuseni, există o locație numită "Muntele", unde se
înălță în mijlocul pădurii o stâncă
înălțată și cu o cruce săcrală pe vîrf.