



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI
UNIVERSITATEA VALAHIA din TARGOVISTE
COMISIA DE ETICĂ

Centrul Internațional de Conferințe, Str. Maior Alexandrescu, nr.39



HOTĂRÂREA COMISIEI DE ETICĂ Nr. 3/12.12.2012

privind sesizarea înregistrată la CNE cu nr. 1031/11.10.2012,
înregistrată la registratura Universității Valahia din Târgoviște cu nr. 9331/27.11.2012,
înreg. la secretariatul Comisiei de etică a U.V.T. cu nr. 64/29.11.2012

În temeiul prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011, a prevederilor Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor Legii nr. 8/1996 actualizată, privind drepturile de autor, a prevederilor Regulamentului Comisiei de etică și având în vedere:

- **Notificarea CNE nr. 1128/21.11.2012 cu anexele** transmise în format electronic pe CD cu nr. 1031/11.10.2012, ce cuprind: **demersurile întreprinse de autorul sesizării nr.1031/11.10.2012**, ce reiterează demersurile și capetele de acuzare din sesizarea nr.19382/29.11.2012 și anexele; **etapele de evaluare și demersurile întreprinse de Comisia de specialitate a CNATDCU și de Direcția Generală Învățământ Superior** privind evaluarea tezei de doctorat suspicioasă de plagiat, demersuri ce includ luarea în considerare a suspiciunilor de plagiat cuprinse în sesizarea nr. 19382/29.11.2011; **conținutul dosarului și tezei de doctorat a d-nei Petre C. Constanța (Ittu);**

- **adresa Direcției Generale Învățământ Superior nr. 68262/30.12.2011, transmisă Universității Valahia din Târgoviște**, prin care se menționează decizia CNATDCU de *amânare a deciziei de validare a tezei de doctorat și se solicită Comisiei de etică a U.V.T. analiza sesizării nr. 19382/11.10.2011 prin consultarea unor specialiști în domeniu și transmiterea Hotărârii Comisiei de etică către CNATDCU;*

- **rapoartele membrilor Comisiei de analiză a sesizării nr. 19382/11.10.2012, anexate Hotărârii Comisiei de etică** înregistrată cu nr. 38/16.02.2012,

referitor la acuzația de plagiat a *Raportului de Cercetare Etapa III/din 31.01.2009 "Analiza wollastonitului și a concentratului. Analiza fondanților și fluidificatorilor în raport cu rețeaua silicatică; Elaborarea cadrului tehnologic"*, ce face obiectul Contractului 70/25.09.2007 din cadrul programului INOVARE – elaborate de partenerul SC Prelucrări Metalurgice PROD SRL

în teza de doctorat *"Materiale oxidice utilizate ca pulberi de turnătorie în siderurgie"*, respectiv în Cap. 3.2.2. "Investigații asupra mineralelor wollastonitice din țară" cu subcapitolele 3.2.2.6 și 3.2.2.7., în domeniul Ingineria Materialelor, susținută public la U.V.T. în data de 21.09.2011,

de către d-na Petre C. Constanța (ITTU),

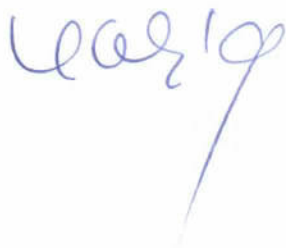
Comisia de etică a Universității Valahia din Târgoviște, numită în baza deciziei Rectorului, nr. 017/17.01.2011 și prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 12/16.07.2012, în urma dezbaterilor din ședințele extraordinare ce au avut loc în datele de 5 decembrie 2012 și 12 decembrie 2012,

HOTĂRĂȘTE:

1. Demararea procedurii de analiză și soluționare la nivelul Comisiei de etică a sesizării înregistrată la CNE cu nr. 1128/21.11.2012, în baza prevederilor legale;
2. Menținerea ca rezultat al procedurii de analiză și soluționare a sesizării nr. 1031/11.10.2012, rezultatul demersurilor întreprinse și al rapoartelor pentru analiza și soluționarea sesizării nr. 19382/29.11.2011, având în vedere că sesizarea nr. 1031/11.10.2012 are același autor al sesizării și solicită răspuns la aceleași capete de acuzare din sesizarea nr. 19382/29.11.2012;
3. Aprobarea, din perspectiva legalității, a rapoartelor membrilor Comisiei de analiză și soluționare a sesizării nr. 19382/29.11.2012, ce concluzionează *neîncălcarea prevederilor legale în vigoare privind normele de bună conduită în redactarea tezei de doctorat*, cu mențiunea că *argumentele membrilor comisiei de analiză*, care specifică faptul că: *“spre deosebire de raportul de cercetare, în teza de doctorat, buletinele de analiză sunt comentate și interpretate exhaustiv de autoarea tezei”*, se încadrează în prevederile Legii 8/1996 actualizată, privind drepturile de autor. *Potrivit art. 7 din Legea 8/1996 actualizată, sunt protejate de legea dreptului de autor numai operele de creație intelectuală, respectiv munca intelectuală de creație prin care un autor interpretează într-o manieră personală teorii, procedee, concepte, descoperiri științifice, aspectele interpretate nefiind protejate, potrivit art. 9, de legea dreptului de autor*, întrucât scopul în sine este creșterea creației intelectuale, nu blocarea ei.
4. Comunicarea de către Comisia de etică a rapoartelor membrilor Comisiei de analiză și a Hotărârii Comisiei de etică către autorul sesizării și publicarea acestora pe site-ul web al universității.
5. Comunicarea de către Comisia de etică a rapoartelor membrilor Comisiei de analiză și a Hotărârii Comisiei de etică către Rectorul universității și către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat.
6. Rapoartele Comisiei de analiză, cât și Hotărârea Comisiei de etică pot fi contestate la Consiliul Național de Etică, în termen de 15 zile de la data comunicării. Contestația va conține o copie simplă a sesizării, o copie a rapoartelor de analiză, o copie a Hotărârii Comisiei de etică.
7. Prezenta hotărâre a fost adoptată în unanimitate de voturi, de către membrii Comisiei de etică prezenți la ședința extraordinară din data de 12 decembrie 2012.

Președinte Comisia de Etică,

Lect.univ.dr. Claudia GILIA



Aviz Consilier Juridic,

Jr. Cristina BRATU

