

## RAPORT DE ANALIZĂ

Subsemnații, prof. univ. dr. habil. Cristiana Rădulescu, prof. univ. dr. habil. Mircea Anghelinu și prof. univ. dr. habil. Iulian Oncescu, desemnați prin decizia Comisiei de etică a Universității "Valahia" din Târgoviște nr. 1/07.01.2022, în calitate de membri ai Comisiei de analiză și solicitarea de informații relevante, pentru soluționarea sesizării nr.43 CE/16.12.2021, referim următoarele:

### PREMISELE EVALUĂRII

Evaluarea pe care o realizăm se limitează la acuzațiile de autoplagiat aduse Pr. prof. dr. Vilciu Marian, decanul Facultății de Teologie și Științele Educației din cadrul Universității "Valahia" din Târgoviște, membru CNADTCU (comisia Teologie, poziția 21), îndrumător de doctorat la Universitatea "1 Decembrie 1918" din Alba Iulia. Suspiciunile de autoplagiat privesc cele trei lucrări menționate în sesizarea nr. 43CE/16.12.2021.

În evaluarea pe care o realizăm ne raportăm la documentele ce ne-au fost puse la dispoziție de Comisia de Etică a Universității "Valahia" din Târgoviște, așa după cum urmează:

- Legea nr. 206/27 mai 2004 (actualizată) privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, în special de articolele 2(2), pct. f și 4(1), pct.e;
- Codul de etică și deontologie profesională universitară al UVT, din 2017, art. 50(2), lit. b;
- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 310;
- Sesizarea de autoplagiat transmisă Comisiei de Etică a Universității "Valahia" din Târgoviște nr. 43CE/16.02.2021, precum și anexele aferente.

### METODOLOGIA EVALUĂRII

Analiza întreprinsă de comisie a vizat verificarea riguroasă a aspectelor sesizate în documentele înaintate Comisiei de Etică a Universității "Valahia" din Târgoviște.

## REZULTATELE EVALUĂRII

Evaluarea pe care am realizat-o a probat următoarele aspecte:

A. În ceea ce privește cartea *Religiile de mistere. Misterele de la Eleusis* precizăm:

1. Referitor la punctul 1., se confirmă greșeala de redactare a numelui autorului.
2. Referitor la punctul 2., din prezenta sesizare, se confirmă că paginile 1-7 sunt pagini de gardă, însoțite de o *Prefață*, conform standardelor editoriale.
3. Referitor la punctul 3., se confirmă existența paginilor goale menționate în sesizare, aspect ce ține de formatul și cerințele editoriale și care nu poate fi atribuit autorului.
4. Referitor la punctul 4., se confirmă existența unor fragmente/pagini cu citate, dintre acestea paginile 38-63 reprezentând o traducere a unui poem homeric referitor la temă, traducere făcută pentru prima dată în limba română de către autor. Lucrarea mai sus menționată a primit girul celor 2 referenți științifici (Î.P.S. Prof. Dr. Nifon Mihăiță și Pr. Prof. Dr. Alexandru Stan), iar *Prefața* lucrării a fost întocmită de către un specialist în domeniu, Pr. Prof. Dr. Alexandru Stan. Selecția și dimensiunea citatelor, mai ales în cazul acestei traduceri, ține exclusiv de decizia autorului.

*Cu privire la dimensiunea, forma lucrării și ponderea citatelor, menționăm că acest aspect nu are relevanță, în absența unor standarde unanim acceptate, iar calitatea unei cercetări nu ține neapărat de formatul publicării acesteia, ci de conținutul ei.*

B. Cartea *Temeiuri scripturistice și patristice cu privire la preoție* reprezintă într-adevăr dezvoltarea unei cercetări precedente. Prin comparație cu cercetarea anterioară menționată în sesizare se poate observa că lucrarea menționată cuprinde o serie de elemente noi (textul biblic sau patristic, alături de trimiteri, informații suplimentare) și are o identitate proprie. Preluarea unor paragrafe putea fi făcută cu mai multă atenție, folosind ghilimele și referințele la cercetarea precedentă a autorului.

*Recomandăm ca această neconformitate să fie eliminată de către autor printr-o reevaluare a conținutului cărții și o refacere a acestuia respectând cerințele de calitate în domeniu. Menționăm că la momentul publicării lucrării (anul 2008), nu se specifica printr-o metodologie respectarea unor norme privind autoplagiatul.*

C. Cât privește cartea *Teologie, Slujire, Cultură*, aceasta cuprinde o serie de articole și studii publicate de către autor în diferite reviste și volume, așa cum de altfel, se menționează și în sesizarea 43CE/16.12.2021, dar acestea nu au fost punctate în grila

personală privind activitatea de cercetare a Pr. Prof. dr. Marian Vâlcu. Menționăm că republicarea unor studii într-un volum constituie o practică academică curentă și poate fi considerată autoplăgiat doar în cazul în care autorul se folosește de aceasta pentru obținerea unei "recunoașteri nefundamentate prin multiplicarea aceleiași lucrări ca fiind probă de nouă producție intelectuală" (*Ghidul pentru Identificarea Plagiului în Lucrările Științifice*, elaborat de CNECSDTI, MEC 2017).

Data: 14.01.2022

Prof. univ. dr. habil Cristiana Rădulescu, Facultatea de Științe și Arte

Prof. univ. dr. habil. Mircea Anghelinu, Facultatea de Științe Umaniste

Prof. univ. dr. habil. Iulian Oncescu, Facultatea de Științe Umaniste

Uitat,  
Cu direcțiunea că recomandarea  
Comisiei de Analiză prezentată la  
punctul B din Raport, nu fi  
luat în considerare în sensul  
Art. 11' lit. b din Legea 206/2004.

19.01.2022